

Vyhodnotenie dotazníkov spätnej väzby k aktivite č. 2 Príprava stredoškolských pedagógov v rámci realizácie projektu „Model participácie súkromného sektora na praktickej a teoretickej príprave CS v oblasti poľnohospodárskeho školstva“

Kód ITMS: 26110130074

V súlade s popisom aktivity č. 2 schváleného projektu uvedeného v Zmluve o poskytnutí NFP č. 001/2008/1.1/OPV boli po každom bloku (etape) odborného seminára požiadaní frekventanti (učitelia odborných predmetov a praxe) o vyplnenie anonymného dotazníka spätnej väzby, v ktorom mali možnosť vyjadriť úroveň vzdelávacej aktivity zaškrtnutím jednej z možností a vyjadriť svoj názor a námety na aktivitu v rôznych aspektoch. Na základe rozdelenia aktivity do 3 blokov sa dal priestor pre vstupovanie CS do obsahu vzdelávacej aktivity podľa ich špecifických potrieb v ich pedagogickej praxi. (Formulár dotazníka je uvedený nižšie.)

Toto celkové vyhodnotenie dotazníkov bude zahrnuté aj do záverečného vyhodnotenia projektu.

Vyhodnotenie I. bloku prednášok:

1. Až 97,2% respondentov uviedlo, že materiálno technické zabezpečenie aktivity je na vysokej úrovni, 2,8% ho vyhodnotili ako priemerné. Jeden z respondentov by ocenil prospekty pre frekventantov.
2. Obsahovú úroveň prednášok po odbornej stránke posúdilo ohodnotením „vysoká úroveň“ až 100% respondentov.
3. Mieru názornosti ako vysokú označilo 94,5% respondentov, 5,5% ju vyhodnotili ako priemernú. Jeden pedagóg uviedol, že by potreboval trochu detailnejšie zábery na videonahrávkach.
4. 55,5% respondentov uviedlo, že vo veľkej miere využije nové poznatky vo svojej praxi, 33,3% ich využije iba občas a 11,1% uviedlo, že ich vo svojej praxi využije minimálne, z dôvodu iného odborného zamerania frekventanta. Jeden frekventant uviedol, že by ocenil rez častí strojov a popis ovládacích prvkov v kabíne. Dvaja respondenti by privítali školenie na rovnako vysokej úrovni vo svojom odbornom zameraní.

5. Na otázku, či by využili podobné vzdelávanie v rámci CŽV s firmou Agroservis kladne odpovedalo 91,6 % respondentov, „možno“ odpovedalo 2,7% a záporne odpovedalo 5,5% respondentov.

6. Pri udeľovaní známky kvality za I. blok aktivity až 100% pedagógov udelilo známku „výborná.“

Výsledky dotazníka po I. bloku prednášok boli zohľadnené v ďalšom bloku prednášok v zmysle zaradenia tém o strojoch využívaných v živočíšnej výrobe.

Vyhodnotenie II. bloku prednášok:

1. Až 90,3% respondentov uviedlo, že materiálno technické zabezpečenie aktivity je na vysokej úrovni, 9,7% ho vyhodnotili ako priemerné. Jeden z respondentov uviedol, že mu chýbali ukážky krmných vozov.

2. Obsahovú úroveň prednášok po odbornej stránke posúdilo ohodnotením „vysoká úroveň“ 96,8 % respondentov, Ako priemernú zhodnotilo úroveň odbornej stránky prednášok 3,2 % odpovedajúcich. Jeden respondent uviedol, že mu chýbala technológia živočíšnej výroby - nové prvky v dojení.

3. Mieru názornosti ako vysokú označilo 93,5% respondentov, 6,5% ju vyhodnotili ako priemernú. Jeden pedagóg uviedol, že v názornej ukážke mohla byť prezentovaná aj technologická linka odstraňovania MH a dojenia. Ďalšiemu respondentovi chýbala praktická ukážka krmneho voza a neboli spomenuté krmne elektrovozy a stacionárne linky kŕmenia a dopravníky.

4. 61,3% respondentov uviedlo, že vo veľkej miere využije nové poznatky vo svojej praxi, 35,5% ich využije iba občas a 3,2% uviedlo, že ich vo svojej praxi využije minimálne. Jeden frekventant uviedol, že by ocenil viac konštrukčných informácií, prípadne opráv, nakoľko má učebný odbor mechanik-opravár. Iný pedagóg uviedol, že nadobudnuté poznatky využije iba v prípade zlepšenia vybavenia školy IKT vybavením. Jeden uviedol, že vyučuje iné predmety.

5. Na otázku, či by využili podobné vzdelávanie v rámci CŽV s firmou Agroservis kladne odpovedalo 96,8 % respondentov, „možno“ odpovedalo 3,2% respondentov.

6. Pri udeľovaní známky kvality za II. blok aktivity 90,3% pedagógov udelilo známku „výborná“ a 9,7% respondentov udelilo známku „chválitebná“

Vyhodnotenie III. bloku prednášok:

1. Až 97% respondentov uviedlo, že materiálne technické zabezpečenie aktivity je na vysokej úrovni, 3% ho vyhodnotili ako priemerné.
2. Obsahovú úroveň prednášok po odbornej stránke posúdilo ohodnotením „vysoká úroveň“ až 94% respondentov, 6% posúdilo odbornú úroveň ako priemernú. Jeden respondent uviedol, že prednáška o pozberových linkách bola príliš podrobná a prehustená informáciami.
3. Mieru názornosti ako vysokú označilo 91% respondentov, 9% ju vyhodnotili ako priemernú.
4. 66,6% respondentov uviedlo, že vo veľkej miere využije nové poznatky vo svojej praxi, 30,3% ich využije iba občas a 3% uviedli, že ich vo svojej praxi využijú minimálne. Jeden respondent podmienil využiteľnosť nových poznatkov vo svojej praxi počtom a veľkosťou tried.
5. Na otázku, či by využili podobné vzdelávanie v rámci CŽV s firmou Agroservis kladne odpovedalo 97 % respondentov, „možno“ odpovedalo 3% respondentov.
6. Pri udeľovaní známky kvality za III. blok aktivity 94% pedagógov udelilo známku „výborná“ a 6 % známku „chválitebná“.

Celkové vyhodnotenie:

Spriemerovaním výsledkov jednotlivých blokov sme získali nasledovné údaje:

- | | |
|--|-------|
| 1. materiálne technické zabezpečenie aktivity je na vysokej úrovni: | 94,8% |
| na priemernej úrovni: | 5,2% |
| 2. obsahová úroveň prednášok po odbornej stránke je na vysokej úrovni: | 96,9% |
| na priemernej úrovni: | 3,1% |
| 3. miera názornosti je vysoká: | 93% |
| je priemerná: | 7% |
| 4. aktivity využijem vo veľkej miere: | 61,2% |
| uplatním ich iba občas: | 33% |
| vyžijem ich minimálne: | 5,8% |

5. využil by som podobné vzdelávanie :	95,2%
možno by som využil podobné vzdelávanie:	2,9%
nevyužil by som ho:	1,9%
6. známka kvality „výborná“:	94,8%
„chválitebná“:	5,2%

Dotazník pre spätnú väzbu po ukončení I.,II.,III. bloku (etapy)

(krížikom označte zvolenú odpoveď)

1. Posúďte materiálo- technické zabezpečenie aktivity:

- vysoká úroveň
- priemerná úroveň
- nízka úroveň

Vaše námety na zlepšenie materiálo- technického zabezpečenia aktivity:

.....

.....

2. Posúďte obsahovú úroveň prednášok po odbornej stránke:

- vysoká úroveň
- priemerná úroveň
- nízka úroveň

Vaše námety a pripomienky k odbornej stránke prednášok:

.....

.....

3. Posúďte využívanie názorných ukážok a praktických príkladov počas aktivity:

- vysoká miera názornosti
- priemerná úroveň
- nízka miera názornosti

Vaše námety a pripomienky k využívaniu názorných ukážok a praktických príkladov počas aktivity:

.....

.....

4. Posúďte využitelnost' tejto vzdelávacej aktivity pre Vašu pedagogickú prax:

- vo veľkej miere využijem nové poznatky v mojej praxi
- nové poznatky budem vedieť uplatniť iba občas
- poznatky zo vzdelávacej aktivity vo svojej praxi využijem minimálne

Vaše námety a pripomienky:

.....

.....

5. Využili by ste podobné vzdelávanie v oblasti modernej agrotechniky v spolupráci s firmou Agroservis aj v budúcnosti v rámci celoživotného vzdelávania?

- áno
- možno
- nie

6. Akú známku spokojnosti by ste pridelili tomuto bloku vzdelávacej aktivity?

- výborná
- chválitebná
- dobrá
- dostatočná
- nedostatočná

Za vyplnenie dotazníka Vám ďakujeme.